

**Protokół nr 32**  
**z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**z dnia 09 grudnia 2013 r.**

Posiedzenie otworzył i prowadził *przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny Karol Wójcik.*

*Przewodniczący* powitał członków Komisji, Gości i przypomniał, że posiedzenie jest nagrywane.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 25 listopada 2013 roku.
3. Opinia dot. projektu uchwały w sprawie:
  - a) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka obejmującej rejon pomiędzy płn.- wsch. i płn.-zach. granicą administracyjną miasta, wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Kwiatowej,
  - b) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Północ-1” w Milanówku.
4. Opinia Komisji w sprawie wniosków Mieszkańców.
5. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Radna Ewa Galińska* wystąpiła z wnioskiem, aby omówić „atak zimy” jako oddzielny punkt w kontekście braku działań służb. Po krótkiej dyskusji, radna wycofała wniosek.

*Przewodniczący Komisji* zaproponował podjęcie ww. tematu w punkcie: Sprawy różne.

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

*Komisja* w głosowaniu; **11-za, jednogłośnie** przyjęła porządek obrad jw.

**Ad. 2.**

***Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 25 listopada 2013 roku.***

*Przewodniczący Komisji* odczytał uwagi do protokołu nr 30 z dnia 20 października 2013 r. *radnej Aleksandry Krystek.* Uwagi stanowią załącznik do protokołu.

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 31 z dnia 25 listopada 2013r.

*Komisja* w głosowaniu: **11-za, jednogłośnie** przyjęły protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 25 listopada 2013 roku.

**Ad. 3.**

***Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie:***

- a) *przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka obejmującej rejon pomiędzy płn.- wsch. i płn.-zach. granicą administracyjną miasta, wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Kwiatowej,*
- b) *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Północ-1” w Milanówku.*



*Przewodniczący Komisji* poprosił, aby ww. projekty uchwał *p.o. kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pani Teresa Matuszewska-Gajewska* omówiła łącznie.

*P.o. kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pani Teresa Matuszewska-Gajewska* zreferowała projekt uchwał jw. Teren, który omawiamy (około 56 ha), jest to narożnik miasta obejmujący rejon północno wschodni i północno zachodni granicą administracyjną miasta, wschodnią linią rozgraniczającą ulicy Kościuszki i południową linią rozgraniczającą ulicy Kwiatowej. W związku z tym, że powstała w pobliżu autostrada A 2, teren ten nie jest tak chroniony przepisami jak dawniej, są liczne zapytania o warunki zabudowy. Zabudowa mieszkaniowa skoncentrowana jest wzdłuż ulicy Kwiatowej. Ulica Kwiatowa jest na trasie przejazdu do autostrady i trzeba ją odciążyć.

Obecnie obowiązujące Studium przewiduje możliwość zmiany przeznaczenia terenu z rolnego na inny. Zgodnie ze Studium obszar proponowany do zmiany znajduje się na terenie określonym jako: „Teren do pozostawienia w dotychczasowym użytkowaniu rolnym ze wskazaniem na rozwój upraw proekologicznych z adaptacją i rozbudową funkcji pensjonatowej dla osób starszych oraz możliwością zmiany przeznaczenia terenu w strefie ewentualnej autostrady”. Od momentu opracowania, a później uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Milanówka, zaszło wiele zmian w zagospodarowaniu terenów. W celu zaplanowania właściwych powiązań komunikacyjnych miasta, zachowania ładu przestrzennego na terenie objętym planowaną zmianą, istnieje konieczność opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. terenu.

Przedmiotowy obszar był wcześniej intensywnie wykorzystywany rolniczo i podlegał ochronie ze względu na grunty rolne wyższych klas. Obecnie na terenie istnieją gospodarstwa rolne z zabudową zagrodową. Potrzebna jest zmiana Studium, generalnie teren ten wymaga zmiany planu. Opracowanie planu pozwoli na zachowanie ładu przestrzennego na tym terenie szczególnie narażonym na ekspansję inwestycyjną, wprowadzenie właściwych zasad i wskaźników dla zabudowy, właściwej obsługi komunikacyjnej, wyodrębnienie terenów funkcjonalnych. **Dyskusja.**

Do dyskusji zgłosiły się: *radna Ewa Galińska, radna Aleksandra Krystek, radna Katarzyna Słowik i prezes Milanowskiego LOP pani Justyna Miętelska.*

*Radna E. Galińska* zapytała, dlaczego te grunty rolne nie są objęte ochroną jak wcześniej.

*Pani Teresa Matuszewska-Gajewska* odpowiedziała, że w momencie wprowadzenia do obiegu prawnego ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 237 poz. 1657) grunty rolne wysokich klas, jakimi charakteryzuje się ww. teren, ze względu na położenie w granicach administracyjnych Miasta nie podlegają rygorom przywołanej ustawy i nie są chronione przed zabudową dopuszczaną na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co powoduje narastającą ekspansję urbanistyczną tego terenu.

*Radna E. Galińska* zapytała, jakiej kategorii na tym terenie są gleby.

*Pani T. Matuszewska-Gajewska* odpowiedziała, że na ww. terenie są różnego rodzaju gleby, przeważają gleby IV klasy.

*Radna Aleksandra Krystek* zapytała, jakiego rodzaju inwestycje są tam planowane.

*Pani Teresa Matuszewska-Gajewska* odpowiedziała, że nadal jest strefa chronionego krajobrazu, spodziewany jest rozwój bazy usługowej na tym terenie.

*Radna A. Krystek* zwróciła uwagę, że na omawianym terenie są żyzne gleby i może można by tam zaplanować zielone tereny (bufor zieleni). Mamy zgodę na odrolnienie. Radna obawia się tam zabudowy wielorodzinnej, supermarketów. Proponuje zastanowić się nad zagospodarowaniem pod względem turystyki. Są tam glinianki, stawy. Dobrze by było zintegrować pomysły.

*Radna* uważa, że Studium powinno być opracowane dla całego miasta, a nie kawałkami. Zapytała, czy będzie przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza.



**Pani Teresa Matuszewska-Gajewska** odpowiedziała, że tego się nie praktykuje, będzie robiona ekofizjografia. Przypomniała, że nie są to tereny miasta, są to działki prywatne. Chcielibyśmy wprowadzić „kołnierze zieleni”, ale to będzie bardzo trudne. Nie mamy podstawy, aby zakazać zabudowy.

**Radna K. Słowik** zapytała, czy można zakazać w gminie odrolnienia przy glebach wysokiej klasy.

**Pani Teresa Matuszewska-Gajewska** odpowiedziała, że w gminie można w gminie mieścić nie.

**Prezes milanowskiego LOP pani J. Mietelska** zasugerowała, aby ziemię z wykopów wykorzystać na usypanie góry (na wydzielonym gruncie) na której można by było dokonać nasadzeń drzew, aby odizolować autostradę np. od osiedla mieszkaniowego. Następnie wypowiedziała się, że sprzeciw Jej budzi, dlatego za każdym razem przy zmianie planu, przystępujemy do zmiany Studium.

**Pani Teresa Matuszewska-Gajewska** odpowiedziała, że z powodu „gniotącej” nas obwodnicy. Już wystąpiliśmy do Marszałka, aby wykreślić obwodnicę ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Milanówka. Wtedy będziemy mogli przystąpić do zmiany całego Studium.

W drugiej turze wypowiedzi głos zabrał **Przewodniczący Komisji radny Karol Wójcik** i zaproponował sformułowanie wniosków do protokołu, które jeśli zostaną zaakceptowane przez Komisję, następnie pozytywnie przyjęte przez Radę na sesji, będą obowiązującymi wytycznymi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu.

**Pierwszy temat – obwodnica północna.**

**Pani J. Mietelska** zwróciła uwagę, że nie potrzebna jest nam obwodnica północna. Zdaniem mieszkańcy powinien być wiadukt pomiędzy Milanówkiem a Brwinowem.

**Radna B. Osiadacz** zwróciła uwagę, że wzdłuż autostrady wszędzie są budowane drogi alternatywne.

Zdaniem **Przewodniczącego Komisji**, zamiast obwodnicy północnej potrzebna jest droga alternatywna, jednopasmowa.

W wyniku dyskusji **Przewodniczący Komisji radny Karol Wójcik** sformułował wnioski, które poddał pod głosowanie:

**1. Stworzyć „buforową” strefę zieleni.**

**Komisja** w głosowaniu: **11-za, jednogłośnie** zaakceptowała wniosek jw.

**Pani K. S.** zaproponowała „zabudowę dywanową” i wyjaśniła na czym ona polega.

**2. Zabudowa jednorodzinna lub wielorodzinna maksymalnie 2 kondygnacje plus poddasze. (Zabudowa dywanowa).**

**Komisja** w głosowaniu: **11-za, jednogłośnie** zaakceptowała wniosek jw.

**3. Przeanalizować kwestię zrewidowania obwodnicy północnej na rzecz drogi lokalnej gminnej.**

**Komisja** w głosowaniu: **11-za, jednogłośnie** zaakceptowała wniosek jw.

**4. Preferowanie rozwiązań proekologicznych.**

**Komisja** w głosowaniu: **11-za, jednogłośnie** zaakceptowała wniosek jw.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały **a)** jw.

**Komisja** w głosowaniu: **7-za, 3-wstrzymujące, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały **b)** jw.

**Komisja** w głosowaniu: **7-za, 3-wstrzymujące, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Ad. 4.**

**Opinia Komisji w sprawie wniosków Mieszkańców.**

**Przewodniczący radny Karol Wójcik** poinformował, że Komisja ma przedyskutować wnioski i zarekomendować Radzie Miasta odpowiedzi na nie. Pisma do wglądu z teczce Komisji.



**Pierwszy wniosek mieszkańca pana M. Z. z 7.10.2013 r.** to postulat poparty przez wielu mieszkańców, aby komunikacja busowa funkcjonowała również w niedziele.

**Przewodniczący Komisji, radny Karol Wójcik** wyraził opinię, żeby eksperymentalnie wypróbować, czy rzeczywiście jest taka potrzeba.

**Radna A. Krystek** wyraziła opinię, że należy spróbować ułatwić starszym ludziom przemieszczanie się. Zaproponowała, aby ogłosić na okres próbny - trasę (Kościół – Szpital cmentarz).

**Zastępca Burmistrza pan R. Malinowski** zaproponował, że pilotażowo można spróbować to zrobić na trasach, które ustalimy wspólnie.

**Kierownik TOM** poinformował, że sobotnie kursy 4 kursy wprowadzone w czerwcu nie cieszą się powodzeniem.

**Radna K. Słowik** zaproponowała zmianę trasy w południowej części miasta.

**Radna E. Galińska** zauważyła, że mieszkańcy są niedoinformowani.

**Przewodniczący Komisji** wnioskował, aby:

- pilotażowo w marcu i kwietniu w niedziele uruchomić komunikację busową (np. 2 kursy),
- poinformować mieszkańców o tym programie pilotażowym,
- ustalić trasę z uwzględnieniem Kościoła, PKP, Szpital, cmentarz,
- poinformować Komisję w końcu kwietnia 2014 r. o frekwencji, aby mogła zająć stanowisko.

**Komisja** w głosowaniu: 11-za, jednogłośnie zaakceptowała wniosek jw.

**Drugie pismo - państwa J. H. P. z dnia 27.09.2013 r. zarejestrowane pod numerem 6771/3537/2013 data wpływu do Urzędu 30.09.2013r. w sprawie zalewania podtopień posesji i budynku mieszkalnego przy ul. Książenickiej 20 w sytuacji zalewowej wodami opadowymi tego rejonu Milanówka.**

**Zastępca Burmistrza pan R. Malinowski** tytułem wstępu poinformował, że Urząd w chwili obecnej zajmuje się odtworzeniem urządzeń wodnych na tym terenie dotyczących ulic; Wysockiego, Okrzei i Książenickiej. Starostwo porządkuje zapisy w ewidencji gruntów, tak aby ten zapis był właściwy. Jak Starostwo sprawę zakończy do sprawy powrócimy. Sprawa jest skomplikowana.

**Kierownik TOM pan A. Kaleta** zwrócił uwagę, że główny kłopot polega na tym, że na mapach będących w zasobach kartograficznych Starostwa nie są zaznaczone urządzenia wodne. Zwróciliśmy się do Starostwa, aby nanieśli te rowy na mapy kartograficzne. Zaznaczył, że jest sprzeciw jednego mieszkańca, który posiada tam działkę i rów przechodzi po granicy Jego działki i nie wyraził zgody na odtworzenie rowu melioracyjnego.

**Radna K. Słowik** przypomniała, że mieszkaniec (pan J. P.) przychodził na Komisję Praworządności i prosił o pomoc (4. rok) i nadal trwają działania.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, co konkretnie i w jakim czasie możemy zrobić. Mieszkaniec postuluje, że tylko kanalizacja miejska jest w stanie ten problem rozwiązać.

**Radna K. Słowik** uważa zaistniałą sytuację za zaniedbanie Gminy (Spółki Wodnej), gdyż tylko 4 czy 5 posesji nie zostały skanalizowane w tym rejonie. Radna nie rozumie takiego braku konsekwencji w budowie kanalizacji.

**Kierownik TOM pan A. Kaleta** poinformował, że zgodnie z WPF, ul. Książenicka jest przewidziana do budowy kanalizacji w 2015 roku.

**Przewodniczący Komisji** dokonał podsumowania, że prace melioracyjne zostaną wykonane w 2014 roku.

**Kierownik TOM pan A. Kaleta** uzupełnił, o ile ww. mieszkaniec wyrazi zgodę.

**Radny W. Rytwiński** potwierdził powyższe.

**Radna B. Utrata** zapytała, czy uda się ustalić, kto rów melioracyjny zasypał. Padła odpowiedź mieszkańcy.

**Radna A. Krystek** zwróciła uwagę, że podobna sytuacja była na ul. Dembowskiej.

**Kierownik TOM pan A. Kaleta** poinformował, że zostanie wybudowany kolektor w ul. Królewskiej i w ramach tej inwestycji zostanie ten rów skolektorowany.



**Radna K. Słowik** zwróciła uwagę, że miasto budując ulicę Książenicą znacznie ją podniosło w stosunku do działek, co powoduje dodatkowe zalewanie działek.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, co możemy zarekomendować Radzie.

**Radna B. Utrata** przypomniała, że należy w pierwszej kolejności uporać się funduszem spójności.

**Przewodniczący Komisji** postuluje prace melioracyjne w tym obrębie w 2014 roku jak uporamy się z funduszem spójności.

**Komisja** rekomenduje odpowiedź:

1. **Pilne prace melioracyjne z uwzględnieniem zakończenia procedur trwających w Starostwie.**

2. **Pilne zainstalowanie kanalizacji sanitarnej w 2015 roku w miarę możliwości po zrealizowaniu projektu związanym z funduszem spójności we wcześniejszym terminie.**

**Radna A. Krystek** zaproponowała pomoc doraźną w momencie zagrożenia.

3. **Wniosek: Postulujemy w sytuacji zagrożenia udzielenie doraźnej pomocy.**

**Radna B. Utrata** zauważyła, że intencją Rady jest pomoc.

**Zastępca Burmistrza** zwrócił uwagę, że zawsze pomagamy niezwłocznie i nigdy nie odmawiamy.

**Komisja** w głosowaniu: **9-za, 2- wstrzymujące**, rekomenduje taki sposób jw. na sesji.

**Trzeci wniosek Stowarzyszenie na rzecz Miast Ogródów z dnia 27.11.2013 r.**

**Przewodniczący Komisji** odczytał wniosek jw. w sprawie zmiany lokalizacji tablicy informacyjnej i zaproponował, aby organa wykonawcze się tym zajęły.

**P.o. Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani K. Krajewska** poinformowała, że tablica została już przestawiona.

**Czwarty wniosek.**

**Przewodniczący Komisji** odczytał wniosek z dnia 28.11.2013 r. Posłanki na Sejm RP pani Alicji Olechowskiej postulat o zakaz używania petard i fajerwerków. Posłanka apeluje o wprowadzenie zakazu używania petard i fajerwerków.

**Przewodniczący Komisji** stoi na stanowisku, że pokaz fajerwerków jest najpiękniejszą formą, aczkolwiek uważa, że nie można tego stosować w mieście Ogródzie.

**Radna B. Utrata** zwróciła uwagę, że w tradycji naszego miasta jest, że mieszkańcy raz w roku spotykają się na skwerze, m.in., aby oglądać pokaz fajerwerków. Jeśli odstępimy od tego, to na prywatnych posesjach w dużo większym zakresie pojawią się petardy i fajerwerki. Radna przypomniała, że miasto zrezygnowało już z fajerwerków w okresie lęgowym. Mówienie, że jest to wykroczeniem, zdaniem radnej jest pewnego rodzaju nadużyciem. Nie powinno się mieszkańcom tego zabierać. Radna ma na myśli ten jeden ostatni dzień w roku.

**Radna K. Słowik** zasugerowała, żeby zwrócić się do mieszkańców, aby zaproponowali np. w formie konkursu, alternatywę do fajerwerków. Zaznaczyła, że wiele miast odchodzi od fajerwerków.

**Radna A. Krystek** wyraziła opinię, że jeżeli wypali inny pomysł, powinniśmy odejść od pokazu fajerwerków, jeśli walczymy o miasto Ogród. Jeżeli Miasto Ogród, to nie fajerwerki.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że taki zakaz można wprowadzić, jeśli Miasto mówi nie fajerwerkom.

**Pani J. Mielenska** wyraziła opinię, że Urząd nie powinien robić rzeczy, które są źle widziane w mieście ogródzie. Zaproponowała, aby zamiast fajerwerków zwerbować ciekawy zespół muzyczny.

**Przewodniczący Komisji** zgłosił przegłosowanie swojego wniosku o poparcie postulatu Pani Poseł Alicji Olechowskiej w sprawie podjęcia uchwały Rady Miasta Milanówka w sprawie zakazu używania petard i fajerwerków w naszym mieście.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek jw.

**Komisja** w głosowaniu: **5 głosów „za”, 6 „przeciw” nie zaakceptowała wniosku.**



**Radna B. Utrata** zaapelowała, aby nie robić czegoś, co nie będzie respektowane. Wystąpiła z wnioskiem, aby wprowadzić zakaz używania fajerwerków i petard z wyjątkiem wieczoru Sylwestrowego, czyli wieczoru 31 grudnia każdego roku.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek jw.

**Komisja** w głosowaniu: 6 głosów „za”, 5 „przeciw”, zaakceptowała wniosek jw.

**Komisja** rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w sprawie zakazu używania fajerwerków, petard z wyjątkiem wieczoru Sylwestrowego, czyli wieczoru 31 grudnia każdego roku.

**Radna B. Osiadacz** zapytała, jak będziemy to przestrzegać, kontrolować, karać.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że na podstawie artykułu 51 Kodeksu wykroczeń interweniować będzie mogła Policja, Straż Miejska (jeśli otrzymają informację, że prawo zostało złamane).

#### Ad. 5.

##### Sprawy różne.

Do zabrania głosu w punkcie sprawy różne zgłosiły radne: **Ewa Galińska, Katarzyna Słowik, Bożena Osiadacz i pani Justyna Mietelska (prezes milanowskiego LOP).**

**Radna E. Galińska** podkreśliła, że w związku z ostatnimi opadami śniegu w Milanówku była „masakra”. Luksusowe, nowe samochody nie mogły przejechać od ul. Piasta do TESCO. Radna w swojej okolicy zamieszkania nie widziała żadnego sprzętu odśnieżającego. Zdaniem radnej nie można było się przemieszczać. Firma PHU Pacholczyk zatrudniona od 1 listopada z wynagrodzeniem 75 000 zł (za listopad), a w mieście była „tragedia”. Zaznaczyła, że z umowy jednoznacznie wynika, że w ciągu 6 godzin od rozpoczęcia opadów, firma powinna zacząć działać, a zdaniem radnej nic się nie działo. Zdaniem radnej, Firma ignoruje mieszkańców.

**Radna K. Słowik** zwróciła uwagę na oblodzone chodniki w centrum miasta. Zapytała, dlaczego nie zostały posypane piaskiem. Radna zwróciła uwagę, że w budynku B, jest bardzo zimno. Poprosiła o skorygowanie, podwyższenie temperatury.

**Radna E. Galińska** poinformowała, że wczoraj od wiaduktu do zakrętu ul. Kościelnej nie można było przejść z powodu oblodzenia.

**Radna B. Osiadacz** zwróciła uwagę na zaangażowanie Straży Miejskiej w koordynowanie prac, w związku z dużymi opadami śniegu. Sytuacja w naszym mieście była wyjątkowo ciężka. Zauważyła brak patroli policji i zapytała, ilu aktualnie mamy policjantów. Podziękowała, Straży Miejskiej, że mimo tego co się w mieście działo, brała udział w konkursach dotyczących bezpieczeństwa w szkołach.

**Pani J. Mietelska** zapytała, czy jest wyznaczone miejsce na wywożenie śniegu. Czy firma ma w umowie posypywanie piachem ulic (np. wszystkie boczne od ul. Kościuszki).

(Zwróciła uwagę na brak posypywania ulic piachem). Zapytała, kiedy firma odbierze worki z liśćmi i odpadami komunalnymi, które zalegają na Jej ulicy od półtora miesiąca. Zwróciła uwagę, że do worków na tworzywa wrzucany jest styropian pozostały po remontach. Firma tego nie zabrała. Poprosiła o dodatkową informację w Biuletynie na temat segregowania śmieci. Poprosiła o zainstalowanie dodatkowego kosza na śmieci na ul. Zachodniej.

**Pani J. Mietelska** w imieniu mieszkańca zgłosiła, że firma, która czyściła rów melioracyjny wycięła około 1 m<sup>3</sup> drzewa, zabrała to drzewo i przysłała rachunek na 100 zł za wycięcie drzew. Mieszkanca pyta, czy zabierając drzewo powinni wystawić rachunek za wycięcie.

**Radna B. Utrata** zwróciła uwagę, że tak sprzątniętych chodników jak w tym roku w głównych ciągach nie widziała jeszcze w Milanówku.

**Radna K. Słowik** zapytała, kto powinien odśnieżać teren przyległy do TESCO.

Padła odpowiedź, że powiat.

**Zastępca Burmistrza pan R. Malinowski** przyznał, że sytuacja w związku zamiecią śnieżną w piątek była bardzo poważna. Firma PHU Pacholczyk posypywała piachem drogi, ale był on



natychmiast zdmuchiwany na pobocza. Wykonawca robił wszystko, co możliwe w takiej sytuacji. Wykazał maksimum dobrej woli. Mimo niesprzyjających warunków atmosferycznych chodniki i jezdnie były odśnieżone w stopniu zadawalającym.

**P.o. Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani K. Krajewska** udzieliła odpowiedzi, że wykonawca w ciągu 6 godzin od ustania opadów ma przystąpić do akcji odśnieżania. Ten wymóg został spełniony mimo niesprzyjających warunków.

**Komendant Straży Miejskiej pan B. Okniński** w uzupełnieniu poinformował, że miasto jest podzielone na trzy strefy; w pierwszej obowiązuje 6 godzin, w drugiej 8, a w trzeciej 12 godzin - przystąpienie do akcji odśnieżania. Jeśli chodzi o odśnieżanie, było szereg zastrzeżeń do wykonawcy, które zostały przedstawione na spotkaniu u zastępcy Burmistrza i które wykonawca wziął pod uwagę i w najbliższym czasie wyeliminuje. Komendant zapytał o zasadność posypywania Miasta Ogródu solą.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że Powiat solą sypie przy temperaturze – 8°C, chlorkiem powyżej.

**Komendant** podkreślił, że Straż Miejska koordynuje wszystkie akcje, jest w stałym kontakcie z wykonawcą. Wyszły pewne rzeczy w czasie odśnieżania, zabezpieczanie zrzuconych linii energetycznych (13 awarii elektrycznych), usuwanie powalonych drzew z jezdni, pomoc dla ludzi starszych w odśnieżaniu (będzie sporządzona lista osób, którym należy pomóc) itp.

**Pani J. Mietelska** zapytała, czy nadal mamy miejsca, gdzie można sypać solą.

**Pani K. Krajewska** odpowiedziała, że wszystkie skrzyżowania posypywane są mieszanką. Ulice utwardzone – mieszanką, ulice nieutwardzone piaskiem.

**Pani J. Mietelska** wypowiedziała się stanowczo przeciwko posypywaniu solą.

**Pani K. Krajewska** odnośnie odpadów, poinformowała, że worki z liśćmi i odpadami wkrótce znikną z ulic.

**Zastępca Burmistrza** w uzupełnieniu poinformował, że wywóz liści z naszego miasta przerósł wykonawcę, aczkolwiek wykonawca do 15 grudnia zobowiązał się sprawę załatwić.

**Radny W. Rytwiński (prezes Spółki Wodnej)** odpowiedział, że nie wystawiał takiej faktury. Umowa zawierana jest z mieszkańcami, mieszkańcy mogli poprosić firmę o oddanie drzewa. Sprawę uznał za nieporozumienie.

**Pani J. Mietelska** podkreśliła, że organizacyjnie jest to źle rozwiązane.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że sprawa indywidualna i mieszkaniec powinien osobiście to załatwić.

**Pani J. Mietelska** nie zgodziła się z powyższym, zauważyła, że powinno to być dokładnie odwrotnie.

**Zastępca Burmistrza** obiecał, że firma zainstaluje kosze uliczne na ul. Zachodniej.

**Radna A. Krystek** odczytała z umowy, że w razie wystąpienia opadów śniegu należy w 60 minut w zaistniałych warunkach przystąpić do odśnieżania.

**Zastępca Burmistrza** zapewnił, że do takiej akcji przystępujemy niezwłocznie.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że chcemy, aby nasze władze egzekwowały od wykonawców, prawidłowe wykonanie zobowiązań.

**Radna K. Słowik** poinformowała, że Biurze Rady już od jakiegoś czasu jest sprawozdanie z kontroli w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 21.25.

Protokołowała:

Ewa Flakiewicz



Przewodniczący Komisji Praworządności,  
Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego,  
i Ochrony Środowiska



radny Karol Wójcik